

Ремни безопасности при аварии

28 февраля 2012 года Судебная Палата Германии (Bundesgerichtshof) принимала решение о доле вины потерпевшего при ранении, если он во время столкновения не был пристёгнут ремнём безопасности.

Что произошло: Потерпевшая (в данном случае: истец) потеряла в три часа утра на автобанае контроль над своим автомобилем по неизвестной причине. Её занесло, она врезалась в барьер (Mittelleitplanke), неосвещённый автомобиль остановился на левой дорожной полосе.

По левой полосе автобана, с включенным светом и скоростью 130 км/ч, ехал другой автоводитель и врезался в автомобиль пострадавшей, в результате чего она была тяжело ранена. Пострадавшая уже была открыла ремень безопасности, чтобы выйти из машины.

Она приняла во внимание собственную вину в этой аварии, которую она оценила в 1/3, и подала на ответчика и его страховку в суд на оплату материального и нематериального (Schmerzensgeld) ущерба. Собственную вину во второй аварии и в нанесённых ей ранениях и материального ущерба она видела в том, что произвела первую аварию, в итоге которой её автомобиль стоял без света на левой полосе. Земельный суд города Баден-Баден (Landgericht Baden-Baden) решил, что её доля вины во второй аварии действительно в размере 1/3 части, иск был полностью выигран.

Ответчик был с этим решением несогласен, и подал апелляцию в Верховный Земельный суд города Карлсруэ (Oberlandesgericht Karlsruhe), который изменил решение Земельного Суда Баден-Баден. Судьи посчитали, что пострадавшая виновата минимум на 60 % во второй аварии и связанными с этим моральным и материальным ущербом.

Так как пострадавшая во время столкновения с ответчиком не была пристёгнута ремнём безопасности, судьи решили, что в причине объёма ранений виновата она сама. То есть к тому факту, что она создала первую аварию, судьи Верховного земельного суда приплюсовали и тот факт, что она при второй аварии была непристёгнута.

С решением Верховного земельного суда пострадавшая была не согласна и подала обжалование в Судебную Палату Германии с целью, добиться ответственности противника аварии минимум как на 60 %.

Её обжалование было успешно. Решение Судебной Палаты обосновано так: принципиально ремень безопасности во время движения транспорта должен быть наложен, § 21a Abs. 1 Straßenverkehrsordnung. Нарушение этого правила является не только административным нарушением и стоит нарушителю 30,00 евро, но и может снизить долю вины ответчика по отношению к ранениям пострадавшего, так как причинённые ранения могут быть намного сложнее, если пострадавший непристёгнут.

Так как виновник аварии в данном случае несёт ответственность только за последствия второго столкновения, был задан вопрос, должна ли была потерпевшая быть пристёгнутой в момент этого второго столкновения.

Решение судебной палаты: она не обязана была быть пристёгнутой. Второе столкновение произошло "не во время движения" транспортного средства. После аварии пострадавшая имела право отстегнуть ремень, чтобы выйти из машины и удалиться из зоны опасности. По § 34 Abs. 1 Nr. 2 Straßenverkehrsordnung она была обязана отстегнуться и покинуть машину, чтобы предохранить место происшествия и установить знак аварийной остановки. Поэтому она не может быть обвинённой в том, что в момент второго столкновения она была непристёгнута.

Шестой сенат Судебной палаты, который решает вопросы деления вины при аварии, отменил решение Верховного земельного суда и изменил его в пользу пострадавшей (BGH, решение от 28 февраля 2012, номер дела VI ZR 10/11).

В законе также установлено: водитель обязан пользоваться ремнём безопасности в любом транспортном средстве. Обязанность пристёгиваться в автомобиле отменяется только при скорости не выше 7 - 10 км/ч (пешеходная скорость - Schrittgeschwindigkeit) или при езде задом.

Особенно важно, что дети, находящиеся в автомобиле, должны быть обеспечены не только ремнями безопасности, но и подходящими сиденьями. Пристёгивать детей только ремнями безопасности, то есть без сидений, можно, если им исполнилось 12 лет или они выше чем 150 см.

Mila Karin Lenz
Rechtsanwältin
Fachanwältin für Verkehrsrecht

Große Bäckerstraße 20
21335 Lüneburg
www.lenz-lueneburg.de

Tel: 04131-998 11 70
Fax: 04131-998 11 75
ra@lenz-lueneburg.de

Где сидят дети, сзади или спереди, не играет никакой роли. Важно лишь выключить надувную подушку безопасности на сидении рядом с водителем (Beifahrer-Airbag), если ребёнок ещё маленький и Вы пользуетесь сиденьем, пристёгивающимся задом.

Mila K. Lenz
Rechtsanwältin